

À COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO DOS VALES DO SÃO FRANCISCO E DO
PARNAÍBA – CODEVASF
5ª SECRETARIA REGIONAL DE LICITAÇÕES – 5ª SR

A/C DO(A) PREGOEIRO(A) RESPONSÁVEL PELO PREGÃO ELETRÔNICO SRP Nº
90002/2026

Ref.: Pregão Eletrônico SRP nº 90002/2026
Processo nº 59550.000125/2025-12-e

IMPUGNAÇÃO COMPLEMENTAR / PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO TÉCNICA

AGROMAP – MÁQUINAS AGRÍCOLAS PASSOS LTDA, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ nº 17.278.847/0001-35, com sede na Rua Farid Esper Kallas, nº 125, Bairro Vila Romana, Passos/MG, CEP 37.901-775, vem, respeitosamente, apresentar a presente IMPUGNAÇÃO COMPLEMENTAR, com pedido de reconsideração técnica, em razão da resposta administrativa apresentada à impugnação anteriormente protocolada, especialmente quanto ao dimensionamento técnico dos itens 05 e 06 do Termo de Referência.

1. DO PONTO TÉCNICO QUE PERMANECE SEM ENFRENTAMENTO ESPECÍFICO

Na resposta à impugnação, a Administração manteve as especificações dos itens 05 e 06, que preveem ordenhadeira mecânica tipo balde ao pé para ordenha simultânea de quatro vacas por vez, com 16 teteiras, 04 recipientes de 50 litros, bomba de vácuo de 300 litros e motor elétrico de 1 CV.

Com o máximo respeito, o ponto central não foi enfrentado de forma técnica e específica.

A preocupação da impugnante não se refere a preferência comercial, conveniência de mercado ou tentativa de substituição da avaliação administrativa. O ponto é objetivo: a configuração prevista aparenta estar tecnicamente subdimensionada para a carga operacional exigida.

A operação simultânea de quatro vacas, com 16 teteiras, exige estabilidade de vácuo, vazão adequada, potência compatível, resistência operacional e segurança de funcionamento contínuo. A manutenção de motor de apenas 1 CV e bomba de vácuo de 300 litros para essa carga de trabalho demanda, no mínimo, demonstração técnica específica.

2. DA NECESSIDADE DE MEMORIAL TÉCNICO, CÁLCULO OU DOCUMENTO DE FABRICANTE

A resposta administrativa afirma que as especificações foram definidas pela área técnica competente. Todavia, não apresentou memorial de dimensionamento, cálculo de vazão de vácuo, catálogo de fabricante, ensaio técnico, referência normativa ou parecer técnico que demonstre a compatibilidade entre:

operação simultânea de quatro vacas;

16 teteiras;

04 recipientes de 50 litros;

bomba de vácuo de 300 litros;

motor elétrico de 1 CV.

A simples afirmação de que a especificação foi definida pela área técnica não substitui a motivação técnica objetiva. Em contratação pública, especialmente quando o próprio edital exigirá conformidade técnica dos licitantes, a Administração também deve demonstrar que a solução especificada possui coerência operacional.

O que se requer, portanto, não é que a Codevasf adote a solução comercial da AGROMAP, mas que demonstre tecnicamente que a solução mantida é segura, funcional, adequada e compatível com a operação exigida.

3. DO RISCO DE SUPERAQUECIMENTO, DESGASTE PREMATURO E PERDA DE GARANTIA

A preocupação é prática e diretamente ligada à execução contratual.

Caso o conjunto opere acima da capacidade adequada do motor e da bomba de vácuo, poderá haver perda de desempenho, instabilidade operacional, superaquecimento, desgaste prematuro e eventual queima do motor.

Nessa hipótese, o problema poderá ser caracterizado como aplicação inadequada, uso fora da capacidade recomendada ou mau dimensionamento do conjunto, situação que normalmente não é coberta por garantia de fabricante.

A AGROMAP trabalha com motores WEG e conhece a seriedade dos critérios técnicos de aplicação, dimensionamento e garantia. Não é razoável que o fornecedor seja futuramente responsabilizado por falhas decorrentes de uma configuração que, desde a fase editalícia, apresenta dúvida técnica relevante quanto à compatibilidade entre potência, vazão de vácuo e número de conjuntos de ordenha simultâneos.

A Administração teve ciência prévia do risco. Por isso, a manutenção da especificação sem validação técnica expressa pode gerar controvérsias futuras quanto à garantia, à responsabilidade pelo defeito, ao recebimento do objeto e ao eventual prejuízo ao produtor beneficiário.

4. DA RESPONSABILIDADE PELO DIMENSIONAMENTO DO OBJETO LICITADO

A definição do objeto é responsabilidade da Administração. **Ao licitante cabe ofertar produto conforme exigido no edital.** Contudo, quando o próprio edital especifica uma combinação técnica aparentemente incompatível com a carga operacional pretendida, surge risco concreto de responsabilização indevida do fornecedor por falhas que decorrem do dimensionamento originalmente imposto pelo instrumento convocatório.

Em outras palavras: se o edital exige um conjunto com motor e bomba subdimensionados para a operação pretendida, e se esse conjunto vier a falhar por esforço excessivo, não se poderá transferir automaticamente ao fornecedor a responsabilidade por um problema que nasceu na especificação.

Por isso, antes da continuidade do certame, é indispensável que a Codevasf indique expressamente qual estudo, memorial de cálculo, catálogo técnico ou manifestação da área especializada sustenta a suficiência de motor de 1 CV e bomba de vácuo de 300 litros para quatro ordenhas simultâneas.

5. DO PEDIDO

Diante do exposto, requer-se:

1. O recebimento da presente impugnação complementar, com pedido de reconsideração técnica, especialmente quanto aos itens 05 e 06 do Termo de Referência.
2. Que a Codevasf submeta novamente os itens 05 e 06 à avaliação técnica específica da área competente, exigindo manifestação expressa sobre a compatibilidade entre motor de 1 CV, bomba de vácuo de 300 litros e operação simultânea de quatro vacas com 16 teteiras.
3. Que seja apresentado memorial técnico, cálculo de dimensionamento, catálogo de fabricante, parecer técnico ou outro documento objetivo que comprove a suficiência da configuração prevista.
4. Caso não haja comprovação técnica suficiente, que os itens 05 e 06 sejam retificados, com redimensionamento da motorização e da bomba de vácuo, ou, alternativamente, com adequação da capacidade operacional para configuração compatível com os componentes exigidos.
5. Que, havendo alteração da especificação técnica, seja promovida a republicação do edital, com reabertura do prazo legal, considerando o impacto direto na formulação das propostas, na composição de preços e na competitividade do certame.
6. Que a Administração esclareça expressamente, em caso de manutenção da configuração atual, quem assumirá a responsabilidade por falhas decorrentes de eventual subdimensionamento técnico, especialmente quando houver superaquecimento, desgaste prematuro ou queima de motor em razão de operação acima da capacidade recomendada pelo fabricante.

A presente manifestação é apresentada com absoluto respeito institucional, mas também com a responsabilidade técnica de quem atua no setor a 44 anos e conhece os riscos práticos de uma especificação mal dimensionada. A preocupação da AGROMAP não é criar obstáculo ao certame, mas evitar que a política pública resulte em equipamentos vulneráveis a falhas, controvérsias de garantia e prejuízo ao produtor rural beneficiário.

O momento adequado para corrigir ou justificar tecnicamente o dimensionamento é agora, antes da contratação, antes da entrega e antes que o problema saia do papel e chegue ao campo.

Termos em que, pede deferimento.

Passos/MG, 21 de maio de 2026.

AGROMAP – MÁQUINAS AGRÍCOLAS PASSOS LTDA

CNPJ nº 17.278.847/0001-35

Inscrição Estadual nº 479.376.954-0065

Rua Farid Esper Kallas, nº 125 – Bairro Vila Romana

Passos/MG – CEP 37.901-775

Telefones: (35) 3521-1439 / (35) 3521-2630 / (35) 3521-1647

WhatsApp: (35) 9 9736-3028

E-mail: agromap.licitacoes@gmail.com